

**Η ΚΟΙΝΗ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΩΝ ΚΑΒΑΛΑΣ , ΠΑΓΓΑΙΟΥ και  
ΘΑΣΟΥ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τον δικαστή που διευθύνει το Ειρηνοδικείο Καβάλας , Ειρηνοδίκη Αναστάσιο Δοματζόγλου, και από τους υπηρετούντες δικαστές στο Ειρηνοδικείο Καβάλας, Ειρηνοδίκες, Κυριακή Παπαδοπούλου, Ορέστη Καραφωτιά, Ευστρατία Παπαεμμανουήλ, Σοφία Δημαρχοπούλου και Δημήτριο Μπατσουγιάννη, καθώς και από την δικαστή που διευθύνει το Ειρηνοδικείο Παγγαίου, Ειρηνοδίκη Ισιδώρα Αβράμ και τέλος από την δικαστή που διευθύνει το Ειρηνοδικείο Θάσου, Ειρηνοδίκη Γραμματούλα Σαλατρή.

**ΣΥΝΗΛΘΕ** στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Καβάλας, την 23<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30, ύστερα από πρόσκληση του Διευθύνοντος Ειρηνοδίκη Καβάλας Αναστασίου Δοματζόγλου προς όλους του προαναφερθέντες δικαστικούς λειτουργούς που τους κοινοποιήθηκε με την 811/3-11-2021 πράξη του, με θέματα: 1 ] Άρθρο 35 Ν.4786/2021 : Ερμηνευτική διάταξη του άρθρου 1912 του ΑΚ, χαρακτήρας διατάξεως και εφαρμογή, 2] ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΑ : i.Άρθρο 237 Ν 4798/2021 και άρθρο 103 του Ν 48122021 : ρυθμιστικό πεδίο, επίδραση στις δικονομικές προθεσμίες του άρθρου 4Δ και 4ΣΤ Ν 3869/10. ii.Εννομες συνέπειες παράβασης των προθεσμιών 4Δ και 4ΣΤ του Ν 3869/10 αρχή αναλογικότητας, iii. Η δικονομική θέση του Ελληνικού Δημοσίου στις υποθέσεις του Ν 3869/2010 , ενόψει της θέσπισης της νέας έγγραφης διαδικασίας ( άρθρα 4Α επ. του Ν. 3869/2010) και του νέου άρθρου 115 παρ.3 του νέου ΚΠολΔ. Προσαρμογή της παρ.2 του άρθ. 46 του Ν. 4569/2018 στα νέα δικονομικά πλαίσια, iv.Μεριδούχος κληρονόμος που έχει ρυθμισθεί για τις ατομικές οφειλές του δικαιούται να ρυθμισθεί και ως προς τις κληρονομούμενες, v.Αποβίωση εγγυητή κατά την διάρκεια εκκρεμούς δίκης.Εννομες συνέπειες, 3] ΔΙΚΑΙΟ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΟΣ: i. άρθρο 173 παρ.1 του Ν 4738/2020 και πρόσκρουση στο σύνταγμα, από την έλλειψη δημόσιας συζήτησης και την υποχρέωση του δικαστή να δεχθεί την αίτηση . Επίδραση του ανισχύρου της διατάξεως στην διαδικασία και αποκατάσταση .ii. Ορισμός εισηγητή .Στην απόφαση

να παρέχεται η εξουσία να εκδίδει επείγουσες διατάξεις και ο δικαστής υπηρεσίας με την σύμφωνη γνώμη του εισηγητή, iii.Άρθρο 177 παρ.2 Ν 4738/2020 :

κοινοποιήσεις. 4] ΝΕΟΣ ΚΠολΔ.Μικροδιαφορές: Εξέταση μαρτύρων και διαδικασία στο ακροατήριο.5] ΛΟΙΠΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ. Ο Διευθύνων το Ειρηνοδικείο Καβάλας συγκάλεσε την Ολομέλεια του Ειρηνοδικείου Καβάλας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 §§ 1, 2 εδ. α, 5 εδ. α, 6, 7 περ. α' και δ' και 8 ν. 1756/1988, όπως ισχύουν, προκειμένου να αποφασίσει για σοβαρά νομικά ζητήματα που αφορούν στην απονομή της δικαιοσύνης . Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Καβάλας, και ο Δικηγορικός Σύλλογος Καβάλας, κλήθηκαν στις 3-11-2021 νομίμως να παρασταθούν αλλά δεν εμφανίσθηκαν . Διαπιστώνεται λοιπόν ότι παρίστανται στην ολομέλεια άπαντες οι υπηρετούντες στα Ειρηνοδικεία Καβάλας , Παγγαίου και Θάσου και συνεπώς, η ολομέλεια ευρίσκεται σε απόλυτη απαρτία. Μετά την έναρξη της διαδικασίας το λόγο έλαβε ο Εισηγητής – Ειρηνοδίκης, Αναστάσιος Δοματζόγλου, ο οποίος αφού γνωστοποίησε στην ολομέλεια ότι κατά το άρθρο 14 παρ.7 περ. β του ΚΟΔΚΔΛ ,στην αρμοδιότητα της Ολομελείας του Δικαστηρίου υπάγεται η τροποποίηση του κανονισμού και η λήψη αποφάσεων για θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος, οργάνωσης και λειτουργίας του δικαστηρίου και απονομής της δικαιοσύνης, εξέθεσε τις εισηγητικές θέσεις στην ολομέλεια του Ειρηνοδικείου Καβάλας .













































