

(αριθμός κατάθεσης αγωγής: **38/**15/2020)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Αναπληρώτρια Κτηματολογική Δικαστή Ελπινίκη Κορδέλα, Πρωτοδίκη, η οποία ορίστηκε με την υπ' αρ, 20/2021 πράξη του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης, και από τη Γραμματέα Αναστασία Τσερτσόγλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 11-11-2021 για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης ***38/**15/16-7 2020 αγωγή, με αντικείμενο τη διόρθωση ανακριβούς εγγραφής στο κτηματολογικό βιβλίο, μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Β*** Τ***** του Σ****, κατοίκου Αθηνών, οδός Λ**** αρ. *** με ΑΦΜ *****07, που παραστάθηκε δια των προτάσεων που κατέθεσε εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας του άρθρου 237&1 ΚΠολΔ, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, δυνάμει της από 29-6-2020 έγγραφης εξουσιοδότησης, Κ***** Μ**** (ΑΜ ΔΣΘ 1*4*5), ο οποίος δεν εμφανίστηκε στο ακροατήριο.

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ: 1) Α***** Σ**** του Χ*****, κατοίκου Α***** Θεσσαλονίκης, 2) Ζ***Σ**** του Σ*****, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Α**** Α**** αρ. **, για τον εαυτό της ατομικά και ως κληρονόμου της Μ*** Σ****-Μ****, 3) Ι***** Σ**** του Σ*****, κατοίκου Ε***** Θεσσαλονίκης οδός Δ. Τ***** αρ. **, για τον εαυτό του ατομικά και ως κληρονόμου της Μ***** Σ****-Μ****, 4) Β***** Σ****-Κ***** του Φ*****, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Τ***** αρ. **, ως κληρονόμου της Ε**** Κ****-Σ****, 5) Μ***** Σ****-Π***** του Φ*****, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Τ***** αρ. **, ως κληρονόμου της Ε**** Κ****-Σ****, 6) Π***** Γ**** του Δ*****η, κατοίκου Α***** Θεσσαλονίκης, 7) Α***** Σ**** του Ε****, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Οδός Τ**** αρ. **, 8) Π***** Σ**** του Ε****, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Τ***** αρ. **, 9) Α***** Σ**** του Χ*****, κατοίκου

Α***** Θεσσαλονίκης και 10) Ε***** Σ***** του Χ*****, κατοίκου Α***** Θεσσαλονίκης , οδός Ρ*****αρ, **, οι οποίοι δεν παραστάθηκαν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης ούτε κατέθεσαν προτάσεις διά πληρεξουσίου δικηγόρου.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως αναφέρεται ανωτέρω.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά του Δικαστηρίου ΤΟΥΤΟΥ προκύπτει ότι, κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, κατά την οποία συζητήθηκε με εκφώνησή της από τη σειρά του πινακίου η κρινόμενη αγωγή, δεν εμφανίστηκαν ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο οι εναγόμενοι, από δε την επισκόπηση του φακέλου της δικογραφίας προκύπτει ότι αυτοί δεν έχουν καταθέσει καθόλου προτάσεις. Ωστόσο, από τις υπ'αριθμ. 1****β'/23-7-2020 , 1****β'/23-7-2020 , 1****β'/23-7-2020 , 1****β'/23-7-2020 και 1***β'/23-7-2020 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Θεσσαλονίκης Σ***** Ν*****, που προσκομίζει νομίμως η ενάγουσα, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της αγωγής με την επ' αυτής επισημειούμενη με αριθμό ***38/8915/2020 έκθεση κατάθεσης του Γραμματέα αυτού του Δικαστηρίου, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως, αντίστοιχα, σ' αυτούς (άρθρα 122, 124, 12651 εδ. α", 128551, 3, 13051 και 21552 ΚΠολΔ), Συνεπώς, εφόσον κλητεύθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα, πρέπει να δικαστούν ερήμην (άρθρο 271591 και 2 εδ. α' του ΚΠολΔ).

Ι. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998, όπως ίσχυε. κατά το χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αγωγής (16-7-2020), ήτοι κατόπιν της τροποποίησής της με τη διάταξη του άρθρου 102 παρ. 1 Ν.4623/2019 προβλεπόταν ότι «α) Σε περίπτωση ανακριβούς πρώτης εγγραφής μπορεί να ζητηθεί, με

αγωγή ενώπιον του αρμόδιου καθ' ύλην και κατά τόπον Πρωτοδικείου, η αναγνώριση του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή εγγραφή και η διόρθωση, ολικά ή μερικά, της πρώτης εγγραφής, Η αγωγή (αναγνωριστική ή διεκδικητική) ασκείται από όποιον έχει έννομο συμφέρον μέσα σε αποκλειστική προθεσμία οκτώ (8) ετών, β) Για τις περιοχές που κηρύχθηκαν υπό κτηματογράφηση πριν τη δημοσίευση και έναρξη ισχύος του 3481/2006 (Α' 162), η αποκλειστική προθεσμία της περίπτωσης της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Ν. 2664/1998 εάν δεν είχε λήξει η ίδια ή οι παρατάσεις της μέχρι τις 30.11 2018, λήγει στις 31 , 12.2020. γ) Η αποκλειστική προθεσμία για την άσκηση της αγωγής των περιπτώσεων α' και β' αρχίζει από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, που προβλέπει το άρθρο 1 παράγραφος 3. Η αγωγή απευθύνεται κατά του αναγραφόμενου ως δικαιούχου του δικαιώματος στο οποίο αφορά η πρώτη εγγραφή ή κατά των καθολικών του διαδόχων. Σε περίπτωσή ειδικής διαδοχής στο δικαίωμα στο οποίο αφορά η πρώτη εγγραφή, η αγωγή πρέπει να στραφεί τόσο κατά του φερόμενου με την πρώτη εγγραφή ως δικαιούχου ή των καθολικών του διαδόχων, όσο και κατά των ειδικών διαδόχων αυτού>, ώστε στην περίπτωση αυτή (σε αντίθεση με τα γενικά ισχύοντα, κατά τα οποία επειδή η κυριότητα είναι διαιρετό δικαίωμα η ομοδικία που συνδέει τους εναγόμενους σε αγωγή για την προστασία της είναι απλή) δημιουργείται εκ του νόμου σχέση αναγκαστικής ομοδικίας (άρθρο 76 παρ. 1 περ. γ' ΚΠολΔικ μεταξύ των εναγομένων - καθολικών και ειδικών διαδόχων, διότι προβλέπεται η υποχρεωτική κοινή παθητική νομιμοποίηση τους και επιπλέον δε νοείται έκδοση αντιφατικών αποφάσεων αναφορικά με τη διόρθωση κτηματολογικής εγγραφής (ΑΠ 559/2019, ΑΠ 241/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Εμμανουηλίδου Κ. σε Διαμαντόπουλου Γ.-

Εμμανουηλίδου Κ., Ζητήματα Κτηματολογικού Δικονομικού Δικαίου, σελ. 11).

II. Στο άρθρο β παρ, 3 ε του Ν. 2664/1998 όπως τροποποιήθηκε κατωτέρω αναφέρεται ότι: «ε) Για τη συζήτηση ενώπιον δικαστηρίου αγωγών και αιτήσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 και στην παρούσα παράγραφο, προσκομίζεται, με ποινή απαραδέκτου, αντίγραφο κτηματολογικού φύλλου και απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος του ακινήτου στο οποίο αφορά η διόρθωση, Σε περίπτωση που το αίτημα της αγωγής ή της αίτησης διόρθωσης αφορά σε αλλαγές και στα κτηματολογικά διαγράμματα, κατά τη συζήτηση της αγωγής ή της αίτησης και με ποινή απαραδέκτου, αντί του αποσπάσματος του κτηματολογικού διαγράμματος προσκομίζεται τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών, στο οποίο αποτυπώνεται η όποια γεωμετρική μεταβολή επέρχεται με την αιτούμενη διόρθωση, Στην τελευταία περίπτωση προσκομίζεται, με ποινή απαραδέκτου, και η εισήγηση του Κτηματολογικού Γραφείου ή εάν αυτό δεν έχει συσταθεί και το υφιστάμενο Υποθηκοφυλακείο εξακολουθεί να λειτουργεί μεταβατικά ως Κτηματολογικό Γραφείο, της εταιρείας «...», όπως αυτή μετονομάζεται, για τη συνδρομή των τεχνικών προϋποθέσεων της απεικόνισης της γεωμετρικής μεταβολής που επέρχεται με την αιτούμενη διόρθωση στα κτηματολογικά διαγράμματα. οι ίδιες προϋποθέσεις ισχύουν και για τη συζήτηση ενώπιον δικαστηρίου αιτήσεων και προσφυγών που ασκούνται κατά τα άρθρα 18 παράγραφος 2 και 19 παράγραφος 2 για τη διόρθωση πρόδηλων σφαλμάτων και σφαλμάτων που αφορούν σε γεωμετρικά στοιχεία των πρώτων κτηματολογικών εγγραφών.» Η περίπτωση ε' προστέθηκε με το άρθρο 2 παρ.4 Ν-4164/2013, ΦΕΚ Α 156/9.7.2013, «ζ) Αντί της προσκόμισης του τοπογραφικού διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών και της εισήγησης για τη συνδρομή των τεχνικών προϋποθέσεων της απεικόνισης της

γεωμετρικής μεταβολής της περίπτωσης ε, προσαρτάται, με ποινή απαραδέκτου, στο δικόγραφο της αγωγής, της αίτησης ή της προσφυγής που ασκείται και κατατίθεται ενώπιον δικαστηρίου, «σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 2, 3 και 8 του άρθρου 6» στην παράγραφο 2 του άρθρου 18 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 19, τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών, όπου αποτυπώνεται η επερχόμενη με την αιτούμενη διόρθωση γεωμετρική μεταβολή και ο συντάκτης μηχανικός υποχρεούται να δηλώνει, εάν η απεικόνιση στο ίδιο διάγραμμα της γεωμετρικής μεταβολής, είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην τηρούμενη κτηματολογική βάση, Για το τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται, υποχρεωτικά, ηλεκτρονική υποβολή από τον συντάκτη μηχανικό στον ψηφιακό υποδοχέα που λειτουργεί στη βάση δεδομένων του Φορέα «Ελληνικό Κτηματολόγιο», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 4409/2016 (Α' 136) και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού. Το εκδιδόμενο από την ηλεκτρονική εφαρμογή αποδεικτικό υποβολής του ιδίου άρθρου προσαρτάται με ποινή απαραδέκτου στο οικείο δικόγραφο. Η φράση «σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου στην περ, ζ' αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 82 παρ.1 Ν. 4685/20201 ΦΕΚ Α' 92[07.05.2020. η) . Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζεται η μορφή και το περιεχόμενο του τοπογραφικού διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών της περίπτωσης Ζ της παραγράφου 3 του άρθρου 6 και της παραγράφου 5α του άρθρου 13, το περιεχόμενο της δήλωσης του συντάκτη μηχανικού και κάθε άλλο θέμα τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η έναρξη ισχύος της υποχρέωσης και των συνεπειών των άνω διατάξεων, από την οποία καταργείται η υποχρέωση για την προσκόμιση του τοπογραφικού διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών και της

εισήγησης για τη συνδρομή των τεχνικών προϋποθέσεων της απεικόνισης της γεωμετρικής μεταβολής «για την παραδεκτή συζήτηση ενώπιον δικαστηρίου αγωγών και αιτήσεων των παραγράφων 21 3 και 8 του άρθρου 6» της παραγράφου 2 του άρθρου 13, καθώς και αιτήσεων προσφυγών της παραγράφου 2 του άρθρου 18 και της παραγράφου 2 του άρθρου 10.» Η φράση «για την παραδεκτή συζήτηση ενώπιον δικαστηρίου αγωγών και αιτήσεων των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 6» στην περ. η' αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 82 παρ, 2 Ν, 4685/2020, ΦΕΚ Α' 92/07.05.2020. οι περιπτώσεις ζ' και η' της παρ,3 προστέθηκαν με το άρθρο 57 περ. α' Ν.4602/2019, ΦΕΚ Α 45/9,32019: Επίσης, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση ΥΠΠΕΝ/ ΔΝΕΠ/ 110243/ 4885/2019/ ΦΕΚ4765/8124-12-2019 «Καθορισμός της μορφής και του περιεχομένου του Τοπογραφικού Διαγράμματος Γεωμετρικών Μεταβολών που προσαρτάται σε δικόγραφα του ν. 2664/1998 (Α' 275) ενώπιον Δικαστηρίων που επιφέρουν μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα Δήλωση συντάκτη Μηχανικού» ορίζεται ότι: «Άρθρο 3.1. Η υποχρέωση για την προσάρτηση (ΤΔΓΜ) με Δήλωση Μηχανικού σύμφωνα με τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα, με ποινή απαραδέκτου, σε δικόγραφα αγωγών, αιτήσεων και προσφυγών που ασκούνται και κατατίθενται ενώπιον Δικαστηρίων κατά το Ν. 2664/1998 και επιφέρουν μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα κατά τις οικείες διατάξεις, αφορά σε δικόγραφα ίδιου περιεχομένου που θα κατατεθούν ενώπιον Δικαστηρίων από την 27-01-2020 και μετά. 2. Για τα δικόγραφα της προηγούμενης παραγράφου που ασκούνται από το Ελληνικό Δημόσιο, η υποχρέωση για την προσάρτηση (ΤΔΓΜ) με Δήλωση Μηχανικού σύμφωνα με τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα, αφορά σε δικόγραφα ίδιου περιεχομένου που θα κατατεθούν ενώπιον Δικαστηρίων από την 06-04-2020 μετά.».

Με την υπό κρίση αγωγή η ενάγουσα εκθέτει ότι δυνάμει του υπ' αρ. ***5/31-12-1993 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Ι**** Μ****-Χ**, που συνήψε με τον αληθή κύριο του και μεταγράφηκε νόμιμα, περιήλθε στη συγκυριότητα της Σ**** ή Σ**** Τ**** του Κ****, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ο λεπτομερώς περιγραφόμενος κατά θέση και όρια αγρός, εμβαδού 4.111 τ.μ., ευρισκόμενος στο Δ.Δ, Χ**** του Δήμου Π***-Χ**** Θεσσαλονίκης. Ότι κατόπιν του από 26-12-2007 θανάτου Σ**** ή Σ**** Τ****, υπεισήλθε στο ως άνω κληρονομαίο ακίνητο ως εκ διαθήκης κληρονόμος της η ίδια (ενάγουσα), η οποία προέβη δυνάμει της υπ' αρ. ***75/8-8-2012 συμβολαιογραφικής πράξης αποδοχής κληρονομίας που συνέταξε ο συμβολαιογράφος Θεσσαλονίκης Β**** Ν****, καταχωρηθείσας στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Ν**** με αριθμούς ***/10-8- 2012 και ***/27-6-2013, στην αποδοχή της επαχθείσας σε αυτήν κληρονομίας, καθιστάμενη συνεπώς έκτοτε συγκυρία του ανωτέρω ακινήτου κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου. Οτι εκτός από τον παραπάνω παράγωγο τρόπο η δικαιοπαροχός της έχει καταστεί συγκυρία του ίδιου ακινήτου και με πρωτότυπο τρόπο και συγκεκριμένα με τα προσόντα της τακτικής, άλλως της έκτακτης χρησικτησίας, καθώς το νέμονταν, από κοινού με την Φ***** Κ*****του Α****, με διάνοια κυρίου τουλάχιστον από το έτος 1992 με καλή πίστη δυνάμει των επικαλούμενων (νομιζόμενων) τίτλων, αλλά και με προσμέτρηση της νομής των δικαιοπαρόχων τους από το έτος 1931, χωρίς ποτέ να ενοχληθούν από κανένα. Ότι μετά την περαίωση της διαδικασίας της κτηματογράφησης της περιοχής όπου βρίσκεται το επίδικο ακίνητο, αυτό κατά τις αρχικές κτηματολογικές εγγραφές του αρμόδιου Κτηματολογικού Γραφείου Ν**** Θεσσαλονίκης εσφαλμένα κατατμήθηκε σε δύο αυτοτελή τμήματα και ειδικότερα: α) το πρώτο τμήμα καταχωρήθηκε με ΚΑΕΚ 19****58/0/0, εμβαδόν 3,871 τ.μ., και συγκυρίες ισομερώς την

Φ**** Κ***** του Α***** και τη δικαιοπάροχο της ενάγουσας, ενώ β) το δεύτερο τμήμα, εμβαδού 241 τ.μ., που περιγράφεται στο συνημμένο στην αγωγή τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού Α***** Π***** με τα στοιχεία 2-3-4-3'-2 (και τις λεπτομερώς αναφερόμενες συντεταγμένες κορυφών) καταχωρίστηκε ως τμήμα έτερου γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 19****78/0/0 και φερόμενους συγκυρίους τους εναγομένους, καθώς και τις Μ**** Σ****-Μ**** (της οποίας συνιστούν καθολικούς διαδόχους οι δεύτερη και τρίτος των εναγομένων) και Ε**** Κ****-Σ**** (της οποίας συνιστούν καθολικούς διαδόχους οι τέταρτη και πέμπτη των εναγομένων). Ότι μαζί με την Φ*** Κ***** του Α****, που τυγχάνει μητέρα της, είχαν ασκήσει τη με αριθμό κατάθεσης ****74/16028/2017 αγωγή τους, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2**2/2020 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου που απέρριψε ως προς την ίδια (ενάγουσα) την αγωγή ως μη νόμιμη διότι ζητούσε να γίνουν οι αιτούμενες διορθώσεις στο όνομά της, ενώ η δικαιοπάροχός της ήταν εν ζωή κατά το χρόνο έναρξης του κτηματολογίου στην περιοχή που βρίσκεται το επίδικο ακίνητο. Με βάση το ιστορικό αυτό, ζητεί: α) να αναγνωριστεί η αποβιώσασα στις 26-12-2007 Σ**** ή Σ**** Τ**** (δικαιοπάροχος αυτής) συγκυρία, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, του εν λόγω εδαφικού τμήματος, εμβαδού 241,99 Τ.μ., αξίας 725,97 ευρώ, β) να διαταχθεί η διόρθωση των ανακριβών πρώτων κτηματολογικών εγγραφών, ώστε να αποσπαστεί το τμήμα αυτό από το γεωτεμάχιο των εναγομένων και να προσαρτηθεί στο ως άνω αναφερόμενο γεωτεμάχιο συγκυριότητάς της, ώστε αντί του εσφαλμένου εμβαδού των 3.871,78 Τ.μ., να καταχωριστεί το ορθό εμβαδόν των 4.113,77 τ.μ., με συγκυρία την Σ****ή Σ**** Τ**** κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου και αιτία κτήσης την πώληση και τους αναφερόμενους τίτλους που έχουν μεταγραφεί και καταχωριστεί νόμιμα, επικουρικά δε με αιτία κτήσης την τακτική ή την έκτακτη χρησικτησία, καθώς και να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην

καταβολή της δικαστικής της δαπάνης, Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αγωγή, παραδεκτά και αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού που είναι καθ' ύλην και κατά Τόπον αρμόδιο (άρθρο 9, ΙΟ, 11 αρ. 1, 14 παρ. 2, 29 ΚΠολΔ, άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 2664/1998, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία (άρθρο 6 παρ. 2 του ν.2664/1998, όπως ισχύει), ενώ ασκήθηκε εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας του άρθρ. 6 παρ. 2 του Ν. 2664/1998, όπως ίσχυε, κατά το χρόνο κατάθεσης της αγωγής (16-7-2020) μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 102 παρ. 1 Ν.4623/2019 (ΦΕΚ Α 134/9.8.2019) καθότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 312/2/06.07.2005 (ΦΕΚ 995/Β'/Ι4.Ο7.2005) απόφαση του Δ,Σ. του Ο.Κ.Χ.Ε. ορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης του Κτηματολογίου στην περιοχή του Χ****, όπου βρίσκεται το επίδικο η 14-7-2005, δηλαδή η περιοχή κηρύχθηκε σε κτηματογράφηση πριν την από 2-8-2006 έναρξη ισχύος του Ν.3481/2006. Ωστόσο, η εν λόγω αγωγή είναι .απαράδεκτη σύμφωνα και με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω στη μείζονα σκέψη της παρούσας, καθότι αναφορικά με τα αιτήματα διόρθωσης της αγωγής που επιφέρουν μεταβολές στα κτηματολογικά διαγράμματα η ενάγουσα έπρεπε α] να επισυνάψει στο δικόγραφο της αγωγής τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών όπου αποτυπώνεται η επερχόμενη με την αιτούμενη διόρθωση γεωμετρική μεταβολή στο οποίο να υπάρχει η δήλωση του μηχανικού ότι η απεικόνιση στο ίδιο διάγραμμα της γεωμετρικής μεταβολής είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην τηρούμενη κτηματολογική βάση, ήτοι ν' αναφέρεται ότι «Το παρόν (ΤΔΓΜ) υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ψηφιακό υποδοχέα της βάσης δεδομένων του «Φορέα», έλαβε μοναδικό Κωδικό Ηλεκτρονικού Διαγράμματος (ΚΗΔ).../ (ημερομηνία) και η γεωμετρική μεταβολή που απεικονίζεται σε αυτό, είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην

κτηματολογική βάση, σύμφωνα με την «Αναφορά Εφαρμογής» που εκδόθηκε από το σύστημα ηλεκτρονικών ελέγχων της βάσης δεδομένων του Εθνικού Κτηματολογίου για το ίδιο (ΤΔΓΜ) και λήφθηκε υπόψη για την παρούσα δήλωση», όπως επιτάσσει το άρθρο 6 παρ.3 εδ. ζ'εδ. τελευταίο όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 82 παρ.2 Ν. 4685/2020 -ΦΕΚ Α 92/7-5-2020 σε συνδυασμό με την ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/110243/4885/20Ι9-ΦΕΚ 4765/Β/24-Ι2-20Ι9 και β] να προσαρτηθεί στο δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής το εκδιδόμενο από την ηλεκτρονική εφαρμογή αποδεικτικό υποβολής του συντάκτη μηχανικού στον ψηφιακό υποδοχέα που λειτουργεί στη βάση δεδομένων του Φορέα Ελληνικό Κτηματολόγια. Πλην όμως η ενάγουσα, όπως ερευνάται αυτεπαγγέλτως, αφού πρόκειται για έρευνα του παραδεκτού της αγωγής (άρθρ. 73 ΚΠολΔ), δεν έχει τηρήσει την ανωτέρω προϋπόθεση καθόσον ενώ προσαρτάται στο δικόγραφο της αγωγής το από 30-9-2014 τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του πολιτικού μηχανικού Α**** Π****, εντούτοις επί του έντυπου αντιτύπου του υποβληθέντος τοπογραφικού διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών που προσαρτάται στο οικείο δικόγραφο δεν υπάρχει η δήλωση του μηχανικού ότι η απεικόνιση στο ίδιο διάγραμμα της γεωμετρικής μεταβολής είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην τηρούμενη κτηματολογική βάση, ήτοι δεν αναφέρεται ότι: « Το παρόν (ΤΔΓΜ) υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ψηφιακό υποδοχέα της βάσης δεδομένων του «Φορέα», έλαβε μοναδικό Κωδικό Ηλεκτρονικού Διαγράμματος (ΚΗΔ) /(ημερομηνία) και η γεωμετρική μεταβολή που απεικονίζεται σε αυτό, είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην κτηματολογική βάση, σύμφωνα με την «Αναφορά Εφαρμογής» που εκδόθηκε από το σύστημα ηλεκτρονικών ελέγχων της βάσης δεδομένων του Εθνικού Κτηματολογίου για το ίδιο (ΤΔΓΜ) και λήφθηκε υπόψη για την παρούσα δήλωση», όπως επιτάσσει το άρθρο 6 παρ.3 εδ. ζ' εδ. τελευταίο όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 82 παρ.2 Ν. 4685/2020

-ΦΕΚ Α 9/7-5-2020 σε συνδυασμό με την ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/110243/4885/2019-ΦΕΚ 4765/Β/24-12-2019, ενώ για το παραδεκτό της κρινόμενης αγωγής δεν έχει προσαρτηθεί στο δικόγραφο αυτής το εκδιδόμενο από την ηλεκτρονική εφαρμογή αποδεικτικό υποβολής του συντάκτη μηχανικού στον ψηφιακό υποδοχέα που λειτουργεί στη βάση δεδομένων του Φορέα Ελληνικό Κτηματολόγιο όπως ορίζεται στο άρθρο 6 παρ.3 εδ. ζ'- εδ. τελευταίο όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 82 παρ.2 Ν. 4685/2020 -ΦΕΚ Α 92/7-5-2020 σε συνδυασμό με την ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/110243/4885/2019-ΦΕΚ 4765/Β/24-12- 2019). Εξάλλου, η προσκομιζόμενη από την ενάγουσα από 24-12-2017/1732429/ΕΠΕΑ-ΔΛΚ6470 εισήγηση του Ελληνικού Κτηματολογίου δεν αφορά στο κρινόμενο δικόγραφο αλλά στο με αριθμό κατάθεση ***74/2017 δικόγραφο και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθότι από το χρόνο έκδοσης του ενδέχεται να έχουν μεσολαβήσει και άλλες χωρικές μεταβολές. Σημειωτέον ότι οι ανωτέρω σχετικές υποχρεώσεις αφορούν τις αγωγές που έχουν κατατεθεί για τους λοιπούς, πλην το Ελληνικό Δημόσιο, από τις 27-1-2020 και μετά, όπως εν προκειμένω, αφού η κρινόμενη αγωγή κατατέθηκε στις 16-7-2020. Συνεπώς, εφόσον ο νόμος απαιτεί την επισύναψη των ανωτέρω δικαιολογητικών στην αγωγή, ώστε αυτά να αποτελέσουν σώμα της αγωγής και ως εκ τούτου να συγκοινοποιηθούν στον εναγόμενο πρέπει η κρινόμενη αγωγή να απορριφθεί ως απαράδεκτη (ΠΠρΠατρ 441/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Μαγουλά σε Κτηματολογικές Εγγραφές, ε' έκδοση, Ι.9. σελ. 63-65, ΙV.3 σελ. 201), Δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται ελλείψει σχετικού αιτήματος από τους εναγόμενους, που ενόψει της ερημοδικίας τους δεν υποβλήθηκαν σε έξοδα. Τέλος, λόγω της ερημοδικίας των εναγομένων, πρέπει να ορισθεί το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση άσκησης εκ μέρους τους ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό (άρθρα 501, 502 παρ, 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των εναγομένων.

ΟΡΙΖΕΙ το προκαταβλητέο παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους των μη παρισταμένων εναγομένων, στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αγωγή,

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στις 2-3-2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜ ΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Θεσσαλονίκη, στις 2-3-2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

και θεωρήθηκε αυθημερόν

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ