

ΑΠ.

ΑΠΟΦΑΣΗ 34548/2007

Αριθμός καταθέσεως αγωγής 12534/2006

Προσεπίκλησης 12535/2006

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Κτηματολογική Δικαστή, Κωνσταντία Εμμανουηλίδου , Πρωτοδίκη, που ορίσθηκε με την 110/2006 απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και από τη Γραμματέα Βασιλική Μπλέτσου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια , στο ακροατήριό του την 24 Απριλίου 2007 για να δικάσει την αγωγή και προσεπίκληση με αριθμό καταθέσεως 12534/2006 και 12535/2006 αντίστοιχα και με αντικείμενο, κτηματολόγιο

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ ΠΡΟΣΕΠΙΚΑΛΟΥΝΤΟΣ : Α.... Κ..... του Α....., κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου Α..... Π..... (ΑΜ 0*3*4)ο οποίος κατέθεσε προτάσεις .

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ • Ν..... Ο..... του Ι... κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, που δεν παραστάθηκε.

ΚΑΘΗΣ Η ΠΡΟΣΕΠΙΚΛΗΣΗ : ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑΑ.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα που δεν παραστάθηκε

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υποθέσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος του ενάγοντος-προσεπικαλούντος ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Φέρονται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου οι με αριθμό καταθέσεως 12534/14-3-2006 αγωγή και 12535/14-3 2006

προσεπίκληση, οι οποίες θα πρέπει να συνεκδικασθούν κατ' άρθρα 89-90 και 246 του ΚΠολΔ.

Από τις υπ' αριθμόν 7729/12-5-2006 και 2752/1-9-2006 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Δ..... Α..... η 1η και του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ν.... Π..... η 2η, που προσκομίζει και επικαλείται νόμιμα ο ενάγων, προκύπτει ότι ακριβή επικυρωμένα αντίγραφα των υπό κρίση με αριθμό καταθέσεως 12534/14-3-2006 αγωγής και της με αριθμό καταθέσεως 12535/14-3-2006 προσεπίκλησης μαζί με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη σημερινή δικάσιμο, επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στον εναγόμενο και στην προσεπικαλούμενη αε αντίστοιχα. Πλην όμως ουδείς εκ των ανωτέρω εμφανίσθηκε στη σημερινή δικάσιμο κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο πινάκιο και επομένως πρέπει να δικασθούν ερήμην. Ωστόσο το Δικαστήριο θα πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 128, 228,229 και 270 παρ. 1 εδ.δ του ΚΠολΔ).

Κατά την περ. γ της 3 παραγράφου 1 του άρθρου 7Α του Ν.2664/1998, όπως αυτή προστέθηκε με την παρ.4 άρθρ.2 Ν.3127/2003(ΦΕΚ Α 67/19.3.2003), «Σε περίπτωση που καταχωρημένο στο κτηματολόγιο δικαίωμα έχει νομίμως επιβαρυνθεί πριν από τις πρώτες εγγραφές με υποθήκη, προσημείωση υποθήκης, κατάσχεση, μεσεγγύηση ή άλλη δέσμευση της εξουσίας διάθεσης, που δεν εμφανίζεται στις πρώτες εγγραφές, κάθε εξουσία που πηγάζει από τις οικείες για τα βάρη αυτά διατάξεις μπορεί να ασκηθεί και κάθε επόμενη πράξη, ποΙ] στηρίζεται σε αυτά, μπορεί να διενεργηθεί, υπό την προϋπόθεση ότι ο δικαιούχος ή και κάθε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον θα ασκήσει την αγωγή του άρθρου 6 παρ.2, με την οποία θα ζητεί την αναγνώριση του μη καταχωρηθέντος στις πρώτες εγγραφές βάρους ή της μη καταχωρηθείσας δέσμευσης της εξουσίας διάθεσης, αντίστοιχα, και θα επιμεληθεί την εγγραφή της στο κτηματολογικό φύλλο του ακινήτου. Στην περίπτωση που την αγωγή αυτή ασκεί τρίτος, στη σχετική δίκη προσεπικαλεί υποχρεωτικά και τον

φερόμενο ως δικαιούχο του βάρους ή ως υπερού η δέσμευση της εξουσίας διάθεσης αντίστοιχα... » Περαιτέρω, κατά το άρθρο 6 παρ. 1 και 2 του ν. 2664/1998, όπως ισχύει μετά το ν. 3127/2003, «Πρώτες εγγραφές είναι εκείνες που καταχωρίζονται ως αρχικές εγγραφές στο κτηματολογικό βιβλίο, κατά μεταφορά από τους κτηματολογικούς πίνακες , σύμφωνα με την παρ. 2 περ. β του άρθρου 3. Οι πρώτες εγγραφές , επί των οποίων στηρίζεται κάθε μεταγενέστερη εγγραφή, υπόκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος κεφαλαίου. Σε περίπτωση ανακριβούς πρώτης εγγραφής μπορεί να ζητηθεί , με αγωγή ενώπιον του αρμοδίου καθ' ύλην και κατά τόπον πρωτοδικείου η αναγνώριση του δικαιώματος που προσβάλλεται με την ανακριβή εγγραφή και η διόρθωση, ολικά ή μερικά, της πρώτης εγγραφής. Η αγωγή (αναγνωριστική ή διεκδικητική) ασκείται από όποιον έχει έννομο συμφέρον μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ετών, εκτός αν πρόκειται για το Ελληνικό Δημόσιο και για μόνιμους κατοίκους εξωτερικού ή εργαζομένους μόνιμα στο εξωτερικό κατά τη λήξη της πενταετούς αυτής προθεσμίας , για τους οποίους η προθεσμία άσκησης της αγωγής -είναι επτά (7) ετών...Η αποκλειστική προθεσμία αυτής της παραγράφου αρχίζει από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφήσεων Ελλάδος, που προβλέπει το άρθρο 1 παρ.3 . Η αγωγή απευθύνεται κατά του αναγραφόμενου ως δικαιούχου του δικαιώματος στο οποίο αφορά η πρώτη εγγραφή ή κατά των καθολικών του διαδόχων και κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου της συζήτησης, στον προϊστάμενο του οικείου κτηματολογικού γραφείου. Σε περίπτωση ειδικής διαδοχής στο δικαίωμα στο οποίο αφορά η πρώτη εγγραφή η αγωγή πρέπει να στραφεί τόσο κατά του φερομένου με την πρώτη εγγραφή ως δικαιούχου ή των καθολικών του διαδόχων, όσο και κατά του ειδικού διαδόχου ή των περισσοτέρων διαδοχικών ειδικών διαδόχων αυτού...».Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι στην περίπτωση που καταχωρημένο νόμιμα στο κτηματολόγιο δικαίωμα κυριότητας έχει επιβαρυνθεί πριν από τις πρώτες εγγραφές με κατάσχεση, υποθήκη ή άλλη δέσμευση της εξουσίας διάθεσής του(πχ αναγγελία στα πλαίσια της αναγκαστικής εκτέλεσης) , η οποία εκ

παραδρομής παραλείφθηκε να καταχωρηθεί στο κτηματολόγιο, ο δικαιούχος του βάρους (κατάσχεσης, αναγγελίας κλπ) δικαιούται να ασκήσει την αγωγή του άρθρου 6 παρ.2 του Ν.2664/1998 κατά την τακτική διαδικασία απευθυνόμενη στο αρμόδιο μονομελές ή πολυμελές πρωτοδικείο (ανάλογα με το ύψος της ενυπόθηκης απαίτησης ή για την ικανοποίηση της οποίας επιβλήθηκε η κατάσχεση) του τόπου του ακινήτου, στο οποίο μετέχει ο Κτηματολογικός Δικαστής, στρεφόμενη κατά του φερόμενου στις πρώτες εγγραφές κυρίου τοι.) επιβαρυνμένου ακινήτου ή των καθολικών του διαδόχων, με την οποία θα ζητεί αφενός να αναγνωρισθεί ότι το ακίνητο του εναγομένου έχει κατασχεθεί ή υποθηκευθεί ή επιβαρυνθεί με κάποια δέσμευση της εξουσίας διάθεσης υπέρ του συγκεκριμένου δανειστή-ενάγοντος ή και τρίτου και αφετέρου να καταχωρηθεί το εν λόγω βάρος στις πρώτες εγγραφές. Αντίστοιχη αγωγή μπορεί να ασκήσει και ο κύριος του επιβαρυνμένου ακινήτου στρεφόμενος, ως είναι φυσικό, κατά του δικαιούχου του βάρους, όπως επίσης και κάθε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον στρεφόμενος κατά του κυρίου του ακινήτου, στην τελευταία, όμως, αυτή περίπτωση θα πρέπει να προσεπικαλέσει επί ποινή απαραδέκτου τον δικαιούχο του βάρους. Η εν λόγω αγωγή πρέπει να κοινοποιείται με ποινή απαραδέκτου της συζητήσεως της στον Προϊστάμενο του οικείου Κτηματολογικού Γραφείου, καθώς επίσης, κατά τις παραγράφους 1 περ. ιβ και 5 του άρθρου 12 και 2 εδ. 4 του άρθρου 13 του Ιδίου ως άνω νόμου σε συνδυασμό με το άρθρο 220 του ΚΠολΔ να καταχωρίζεται στο οικείο κτηματολογικό φύλλο μέσα σε προθεσμία, κατ' ανώτατο όριο, τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της (βλ. ΜονΠρ Θεσ 19306/2006)

Με την υπό κρίση με αριθμό καταθέσεως 12534/14-3-2006 αγωγή, ο ενάγων, επικαλούμενος έννομο συμφέρον ως δανειστής του εναγομένου, στρέφεται κατά αυτού ως δικαιούχου κυριότητας ποσοστού 20% του ακινήτου-διαμερίσματος με ΚΑΕΚ 19 047 25 05 003/0/2 και ζητεί να αναγνωρισθεί το μη καταχωρηθέν στις πρώτες εγγραφές βάρος επί του ανωτέρω ποσοστού του ακινήτου του εναγομένου, ήτοι η κατάσχεση που

ενεγράφη στα βιβλία του Υποθηκοφυλακείου Καλαμαριάς στον τόμο και αριθμό δυνάμει της υπ' αριθμόν/9-3-1998 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης Η..... Χ..... υπέρ της προσεπικαλουμένης «ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΑΕ») για το ποσό των 1.251.857 δρχ με εκτελεστό τίτλο την υπ' αριθμόν/1997 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης , διότι εκ παραδρομής της προσεπικαλουμένης-δικαιούχου του εν λόγω βάρους αλλά και του εναγομένου- κυρίου του ακινήτου, παραλείφθηκε να δηλωθεί το ανωτέρω βάρος στο κτηματολόγιο, με συνέπεια να μην εμφανίζεται Τούτο στις πρώτες εγγραφές του οικείου κτηματολογικού φύλλου' επιπλέον ζητεί να διαταχθεί η εγγραφή αυτού του βάρους στο οικείο κτηματολογικό φύλλο του ανωτέρω ακινήτου υπέρ της (με τη συνεκδικαζόμενη με αριθμό καταθέσεως 12535/14-3-2006 προσεπικλήση) προσεπικαλουμένης αε και να καταδικασθεί ο εναγόμενος στην πληρωμή των δικαστικών του εξόδων

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αγωγή αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 6 παρ. 2 εδ. α και του Ν.2664/1998, 9,10,11 αρ. 2, 14 παρ.2 και 29 του ΚΠολΔ) κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία, είναι ορισμένη και νόμιμη , στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 70 , 176 ,992,993,995, 997 του ΚΠολΔ, 6 παρ. 1 και 2 και 7α παρ. 1 περ. γ του Ν-2664/1998, όπως τροποποιήθηκε από το Ν.3127/2003. Δεδομένου δε ότι για το παραδεκτό της η υπό κρίση αγωγή 1) ασκήθηκε αυτή εμπρόθεσμα (εντός της πενταετούς προθεσμίας του άρθρου 6 παρ. 2 του Ν.2664/1998) καθότι κατά το άρθρο 2 της υπ' αριθμόν 258/2 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΚΧΕ ορίστηκε ημερομηνία έναρξης του Κτηματολογίου στην περιοχή Καλαμαριάς η 14-7-2005 , 2) καταχωρήθηκε εμπροθέσμως την 114-2006 στο οικείο κτηματολογικό φύλλο με αρ. κατ. (βλ. υπ' αριθμόν 53Π/5169/11-4-2006 πιστοποιητικό του Κτηματολογικού Γραφείου Καλαμαριάς) και 3) προσεπικλήθηκε κατ' άρθρο 7α παρ. 1 περ.γ του Ν-2664/1998 η δικαιούχος του βάρους του οποίου ζητείται η καταχώρηση, ήτοι η Τράπεζα ΑΕ , για το δε παραδεκτό της συζητήσεως κοινοποιήθηκε αντίγραφο αυτής

στην Προισταμένη του Κτηματολογικού Γραφείου Καλαμαριάς (βλ. υπ' αριθμόν 7698/45-2006 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Δ..... Α.....), πρέπει η υπό κρίση αγωγή να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την εκτίμηση των εγγράφων που ο ενάγων επικαλείται και προσκομίζει νόμιμα, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά Δυνάμει του υπ' αριθμόν 8682/1991 δωρητηρίου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Σ..... Σ- Χ....., νομίμως μεταγραφέντος στα Βιβλία του Υποθηκοφυλακείου Καλαμαριάς εις τόμο και αριθμό, ο εναγόμενος είναι συγκύριος ποσοστού 20% εξ αδιαιρέτου ενός διαμερίσματος (οριζόντιας ιδιοκτησίας) του Ιου ορόφου της κείμενης επί της οδού Κ.... αρ. 13 στο συνοικισμό Κ.... Δήμου Καλαμαριάς ν. Θεσσαλονίκης πολυκατοικίας, εμβαδού μεικτού 136,43τμ , μετά του αναλογούντος ποσοστού συγκυριότητας επί του οικοπέδου και των κοινοκλήτων και κοινοχρήστων μερών της οικοδομής εκ 125/1000, το οποίο καταχωρήθηκε στα κτηματολογικά βιβλία με ΚΑΕΚ 19 047/0/2. Όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 43/1609/24-4-2007 πιστοποιητικό βαρών του Υποθηκοφυλακείου Καλαμαριάς, το εν λόγω ποσοστό συγκυριότητας του εναγομένου επί του ανωτέρω ακινήτου έχει επιβαρυνθεί με τα ακόλουθα βάρη 1) προσημείωση υποθήκης εγγραφείσα στις 29-11-1989 στον τόμο .. , φύλλο .. και αριθμό 1 για το ποσό των 1.200.000 δρχ υπέρ της Ε..... Τραπέζης της Ελλάδος ΑΕ, 2) προσημείωση υποθήκης εγγραφείσα στις 16-1-1998 στον τόμο φύλλο ... και αριθμό 2, για το ποσό των 1.251.857 δρχ υπέρ της Τράπεζας Ε..... ΑΕ, 3) αναγκαστική κατάσχεση εγγραφείσα στις 17-3-1998 στον τόμο ... και αριθμό, για το ποσό των 1.251.857 δρχ υπέρ της Τράπεζας Ε..... ΑΕ δυνάμει της υπ' αριθμόν/9-3-1998 κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου περιουσίας του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Η.... Χ..... στο περιθώριο της οποίας σημειώθηκαν α) η από 24-1-2000 αναγγελία του Δ..... Μ..... του Φ... εγγραφείσα στις 25-1-2000 , β) η υπ' αριθμόν /2000 δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Α..... Κ..... εγγραφείσα στις 14-2-2000 για το ποσό των

3.207.000 δρχ με επίσπευση του Δ..... Μ..... του. Φ....., γ) η από 12-11-2002 αναγγελία του Α..... Κ..... του Α..... (ενάγοντος) εγγραφείσα στις 15-11-2002 για το ποσό των 3039,46 ευρώ και δ) η υπ' αριθμόν/2002 δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Α..... Κ..... εγγραφείσα στις 2-12-2002 για το ποσό των 3039,46 ευρώ με επίσπευση του Α..... Κ..... του Α..... Ακολούθως, αποδείχθηκε ότι στο Κτηματολογικό Γραφείο Καλαμαριάς και στο Κτηματολογικό φύλλο με ΚΑΕΚ 19 047/0/2 καταχωρήθηκαν στις πρώτες εγγραφές από τα ανωτέρω βάρη μόνο τα υπό στοιχεία 3γ και 3δ' αντιθέτως, λόγω μη υποβολής σχετικής δήλωσης κατά την κτηματογράφηση της περιοχής εκ μέρους των δικαιούχων των ανωτέρω βαρών, τα λοιπά δεν καταχωρήθηκαν. Ως εκ τούτου οι αρχικές εγγραφές είναι ανακριβείς. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος οφείλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 11996,78 ευρώ πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων δυνάμει των υπ' αριθμόν .../2003 και/2005 τελεσίδικων αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, επειδή δε δεν έχει καταχωρηθεί στο οικείο κτηματολογικό φύλλο η προρρηθείσα κατάσχεση της προσεπικαλούμενης Τράπεζας ΑΕ, ο ενάγων δεν μπορεί να εγγράψει δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού προς ικανοποίηση των προρρηθεισών απαιτήσεών του. Συνακόλουθα, θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αγωγή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν και να αναγνωρισθεί ότι η προσεπικαλούμενη Τράπεζα ΑΕ είναι δικαιούχος της ως άνω κατασχέσεως και να διορθωθεί η ανακριβής πρώτη εγγραφή στο κτηματολογικό βιβλίο του Κτηματολογικού Γραφείου Καλαμαριάς, ώστε στο κτηματολογικό φύλλο με ΚΑΕΚ 19 047/0/2 να καταχωρηθεί ταύτη. Σημειωτέον ότι όσον αφορά τα λοιπά μη καταχωρηθέντα βάρη, ελλείψει σχετικού αγωγικού αιτήματος, δεν μπορεί να διαταχθεί η καταχώρισή τους. Εξάλλου λόγω της ερημοδικίας του εναγομένου θα πρέπει να ορισθεί παράβολο για την περίπτωση ασκήσεως ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους του (άρθρα 501, 502, 505 του ΚΠολΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσης. Τέλος, λόγω της ήττας του εναγομένου θα πρέπει αυτός να καταδικασθεί στην πληρωμή

των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος(άρθρο 176 του ΚΠολΔ) κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του εναγομένου και της καθής η προσεπίκληση τις με αρ. κατ, 12534/14-3-2006 αγωγή και 12535/143-2006 προσεπίκληση.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι το ακίνητο του εναγομένου Ν..... Ο....., ήτοι ποσοστό 20% της οριζόντιας ιδιοκτησίας με ΚΑΕΚ 19 047/0/2 είναι επιβαρυνμένο πριν τις πρώτες εγγραφές με το κάτωθι βάρος, ήτοι αναγκαστική κατάσχεση εγγραφείσα στις 17-3-1998 στον τόμο και αριθμό των Βιβλίων του Υποθηκοφυλακείου Καλαμαριάς , για το ποσό των 1.251.857 δρχ υπέρ της Τράπεζας ΑΕ , δυνάμει της υπ' αριθμόν/9-3 1998 κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου περιουσίας του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Η.... Χ.....

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ ΤΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗ των ανακριβών πρώτων εγγραφών στο κτηματολογικό βιβλίο του Κτηματολογικού Γραφείου Καλαμαριάς , ώστε στο κτηματολογικό φύλλο με ΚΑΕΚ 19 047/0/2 να καταχωρηθεί το βάρος που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εναγόμενο στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στη Θεσσαλονίκη στις 19 Σεπτεμβρίου 2007 .

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ