

Αριθμός απόφασης 154/2019

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Αριθμός απόφασης 154/2019

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Αγγελική Δέτση, Εφέτη, που ορίστηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Εφετείου Πειραιώς, και τη γραμματέα Γ.Λ..

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η υπό κρίση έφεση κατά της με αρ. 3865/2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, που εκδόθηκε αντιμωλία των διαδίκων με την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, ασκήθηκε από το πρωτοδίκως ητηθέν κυρίως παρεμβαίνον νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρα 495, 511, 513 § 1β', 516 § 1, 517, 518 § 1 ΚΠολΔ, 10 ΚΔ 26-6-/10-7-1944), ήτοι με κατάθεση του δικογράφου της στη γραμματεία του εκδόντος την προσβαλλόμενη απόφαση δικαστηρίου και εντός της τριακονθήμερης προθεσμίας από την επίδοση της εκκαλουμένης απόφασης, που έλαβε χώρα στις 30-12-2015 (βλ. με ημερομηνία 30-12-2015 σημείωση του δικαστικού επιμελητή Πρωτοδικείου Αθηνών επί του επίσημου αντιγράφου της προσβαλλόμενης απόφασης). Πρέπει, επομένως, να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω, κατά την ίδια διαδικασία, ως προς τη βασιμότητα των λόγων της, μέσα στα όρια του μεταβιβαστικού αποτελέσματος της έφεσης (άρθρα 522 και 533 § 1 ΚΠολΔ).

Με την από 8-9-2011 αίτησή τους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά οι αιτούσες και ήδη εφεσίβλητες ισχυρίστηκαν ότι, η μητέρα τους, η οποία απεβίωσε την 20-5-2009, ήταν όσο ζούσε, δυνάμει των αναφερόμενων μεταγεγραμμένων τίτλων, συγκυρία κατά ποσοστό 1/36 ή 2/72 εξ αδιαιρέτου του λεπτομερώς περιγραφόμενου κατά θέση, έκταση και όρια ακινήτου, ευρισκόμενου εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως του δήμου Δραπετσώνας Πειραιά, το οποίο περιήλθε σ' αυτές ως νομίμως κληρονόμων της ανωτέρω αποβιώσασας, δυνάμει της υπ' αρ δήλωσης αποδοχής κληρονομίας της συμβολαιογράφου Αθηνών, νομίμως καταχωρηθείσας στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Πειραιώς. Ότι κατά το στάδιο της κτηματογράφησης, η οποία περαιώθηκε το 2005, η άνω δικαιοπάροχός τους δεν δήλωσε το εμπράγματο δικαίωμα της επί του παραπάνω ακινήτου, με αποτέλεσμα το ακίνητο αυτό, κατά το παραπάνω ιδανικό της μερίδιο, να εμφανίζεται στο οικείο κτηματολογικό φύλλο με ΚΑΕΚ ως «αγνώστου ιδιοκτήτη». Με βάση το ιστορικό αυτό ζήτησαν να διορθωθεί η ανακριβής πρώτη έγγραφη στο αντίστοιχο κτηματολογικό φύλλο του Κτηματολογικού Γραφείου Πειραιά, ώστε να αναγραφεί ως συγκυρία του επίδικου ακινήτου κατά το προαναφερόμενο ποσοστό η μητέρα τους Στη δίκη που διεξήχθη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου, κατά την εκούσια δικαιοδοσία, το ήδη εκκαλούν Ελληνικό Δημόσιο άσκησε κύρια παρέμβαση, με την οποία ισχυρίστηκε ότι το επίδικο ακίνητο emπίπτει σε ευρύτερη έκταση, που απαλλοτριώθηκε για την αποκατάσταση προσφύγων και στην οποία ασκούσε από το 1927 δια των οργάνων του πράξεις νομής, καθώς την καταμέτρησε, συνέταξε διαγράμματα, τη ρυμοτόμησε και παραχώρησε τμήματά της σε πρόσφυγες